

# **HODNOCENÍ ÚČASTI A SPORTOVNÍCH VÝSLEDKŮ NA LETNÍ SVĚTOVÉ UNIVERZIÁDĚ 2011 V SHENZHENU SPORTOVNÍ STŘELBA**

Nominační kritéria pro účast na Univerziádě a výběr sportovců probíhal od zimní sezóny 2011/2012 do posledního nominačního závodu na začátku července 2011.

Nominačními závody byly v zimě VC, MČR a mezinárodní závody včetně ME. V létě to byly závody Světového poháru, 3. kola Českého poháru, AK MČR, MZ Velká cena Osvobození v Plzni a OH naděje. Také bylo přihlédnuto k výsledkům a umístění z AK MS 2010 v Polsku.

Spolupráce se sportovním svazem (ČSS) byla na vysoké úrovni, rovněž spolupráce s rezortními středisky (CS MV a Dukla MO) probíhala velice dobře. Víceméně celou tuto přípravu střediska hradila ze svých prostředků (náboje a účast na přípravných soutěžích). Také uvolnila trenéry, kteří sledovali střelce v průběhu sezóny a vedli je na samotné Univerziádě. Z prostředků akademického sportu bylo hrazeno jen AK MČR 2011, soustředění a náboje použité na Univerziádě. Také spolupráce s ČAUS byla na dobré úrovni.

Samotné organizační, administrativní a technické zajištění výpravy ze strany ČAUS bylo dobré. Problémy, které se vyskytly, byly vyřešeny včas.

Oblečení Adidas je pěkné a všichni si ho pochvalovali, až na nějaké výjimky všem sedělo. Něco se ještě vyměnilo a všichni jsou s ním spokojeni.

Co se týče oblečení od firmy 361°, tak to již bylo horší, protože i když design oblečení je hezký, tak použité materiály (látka a pogumované potisky) do podnebí, které panovalo v Číně, nebylo moc vhodné. Také s velikostmi byl problém, zejména u žen.

Doprava do a z Číny byla bez problémů, i co se týče zbraní a nadváhy, a i odbavení leteckou společností bylo bezproblémové.

Ubytování sportovců a doprovodu bylo na dobré úrovni a též bez větších problémů. Také stravování dobře vyhovovalo. Jen balíčky byly trochu slabší a na sportovišti na začátku soutěží nebylo drobné občerstvení.

Lékařské a regenerační zabezpečení bylo v pořádku, zejména si sportovci pochvalovali masáže od našeho maséra.

Vnitřní organizace a koordinace činnosti výpravy až na malé zádrhly byla na dobré úrovni.

Sportovně technické a organizační zajištění ze strany organizačního výboru Univerziády bylo na dobré úrovni. Ale nutno dodat, že velká většina sportovně technického a organizačního zabezpečení byla jen na efekt a při jakémkoliv problému nikdo nevěděl nic a nemohl nic rozhodnout.

## **Hodnocení sportovních výsledků jednotlivých sportovců zodpovědnými trenéry**

### **Petr Kovařík - trenér reprezentačního týmu puškových disciplín**

Na základě nominačních kritérií a schválením realizačním týmem byli na Letní světovou univerziádu konanou v termínu 12. – 25. 8. 2011 v čínském Shenzhenu nominováni z puškových disciplín sportovci – v kategorii mužů Žilinský Filip a v kategorii žen Bartošová Klára, Šostková Zuzana a Sýkorová Adéla. Žilinský startoval v disciplínách vzduchová puška 60

ran, libovolná malorážka 60 ran vleže a standard 3x40ran. Ženy v disciplínách vzduchová puška 40 ran, sportovní malorážka 60 ran vleže a standard 3x20 ran.

Závody probíhaly v 5 dnech na střelnici v Shenzhenu ve čtvrti Futian, kam jsme byli dopravováni autobusy, cesta trvala téměř 40 minut. Autobusy měly vyhrazeny dopravní pruhy, a tak přeprava byla plynulá. Pořadatelé měli připraven časový rozpis pro jednotlivé dny, ale to nebylo vyhovující, a tak museli operativně připravovat další jízdy. To bylo dobré, ale kdy pojedou autobusy, jsme se dozvěděli vždy až večer na další den. Střelnice byla součástí sportovního komplexu, situovaná mezi vysokými budovami a zvenčí budova vůbec nepřipomínala střelnici. Zvláštností bylo umístění jednotlivých střelnic v podlažích této budovy. V prvním a druhém podlaží byly provozní místnosti se samostatnými sklady pro zbraně a munici. Ve třetím podlaží byly střelnice na 10 metrů a 25 metrů. 50metrová střelnice byla umístěna ve čtvrtém podlaží a uprostřed střeliště byl otevřený prostor, který procházel všemi podlažími a v přízemí byl velký záhon s květinami a stromovými keři. Všechny střelnice byly vybaveny klimatizací. 10 a 50metrová střelnice měla 44 stavů. Vzhledem k velkému počtu přihlášených sportovců bylo pro trénink málo času a navíc pořadatelé ve své důkladnosti šli tak daleko, že seřadili jednotlivé státy dle abecedy a první polovina států měla trénink první den a druhá polovina druhý den. To bylo velmi problematické nejenom pro nás, ale i další státy, protože bychom prakticky neměli trénink. Proto byl na technické poradě vznesen dotaz na možnost připravit rozpisy tréninků pro další dny (kdy původně nebylo počítáno s tréninky). Nakonec se toto vyřešilo ke spokojenosti.

Vzhledem k tomu, že bylo přihlášeno více sportovců (v průměru 65 závodníků na disciplínu) než byla kapacita střelnic, byla ve všech malorážkových disciplínách eliminace. Do kvalifikačního závodu bylo ze dvou směn v každé disciplíně nominováno maximálně 38 sportovců. Střílelo se na papírové terče jak ve vzduchové pušce, tak v malorážce. Pouze finále se střílelo na elektronické terče.

Nyní k jednotlivým závodům. Začínali jsme kategorií mužů, vzduchovkou na 10 metrů a zde nastoupil náš jediný zástupce Filip Žilinský, od kterého jsem očekával na základě předchozích výsledků výkon mezi 586 až 590 bodů. Ale Filip závod nezvládl a výsledek 575 byl velmi slabý. Bohužel musím konstatovat, že ani další dva závody v malorážce nezvládl (60 ran vleže – 579 b. a 3x40 – 1133 b.) a ani jednou nepostoupil z eliminace do kvalifikačního závodu. Jeho výkony byly pro mne zklamáním.

Ženy začínaly také disciplínou vzduchová puška. Po první směně jsme měli velkou naději na dobré umístění družstva. Šostková nastřílela 395 (14. místo a jeden bod od finále) a Sýkorová 394 bodů. Bartošová ve druhé směně ale bojovala s nervozitou a výsledkem bylo jen 386 bodů a umístění družstva až na 11. místě z 21 družstev. V disciplíně 60 ran vleže v eliminaci, což je zároveň soutěž družstev nastřílela Sýkorová – 591, Šostková – 585 a Bartošová – 580 bodů, což stačilo v družstvech na 9. místo z celkových 20 družstev. Do kvalifikace postoupila Sýkorová a výkonem 588 bodů obsadila 11. místo. Šostková získala 27. místo výkonem 584 bodů. Klára Bartošová do kvalifikace nepostoupila.

Poslední a pro nás nejúspěšnější disciplínou byla sportovní malorážka 3x20 ran. V eliminaci v první směně si vedla velmi dobře Adéla Sýkorová a výkonem 584 bodů položila základ k dobrému umístění družstva. Dobře si vedle i Klára Bartošová a svým výkonem 578 bodů podržela naději na dobré umístění družstva. Ve druhé směně střílela Zuzana Šostková a napjatě jsme sledovali, jak si povede v konkurenci soupeřek. Nastřílela průměrný výsledek, ale i ostatní soupeřky se potýkaly s nervozitou a po sečtení výsledků naše děvčata obsadila třetí příčku (4 body za Francií) a získala bronzovou medaili. Další den měla děvčata volno a poslední den závodů nastoupila ke kvalifikačnímu závodu v této disciplíně. Klára se v druhém startu nevedlo tak, jak chtěla a byl z toho výkon 562 bodů s umístěním na 26. místě. Nejlépe se dařilo Adéle Sýkorové, která zopakovala výkon z eliminace a s 584 body se dostala do finále na

druhém místě. Ve finále dosáhla výkonu 99 bodů a tímto výkonem vyhrála a získala pro ČR zlatou medaili v jednotlivcích.

Filip Žilinský bohužel nesplnil očekávání a čeká jej ještě mnoho práce pro své další případné starty. Zuzana Šostková na závěr svého vystoupení v univerzitním sportu dosáhla solidního výkonu a medaile je pro ni velkým úspěchem. Klára Bartošová zejména výkonem v prvním standardu naznačila, že by mohla být platnou členkou pro další závody. Adéla Sýkorová potvrdila, že patří ke světové špičce a to nejen v univerzitním sportu.

Celkově mohu konstatovat, že naše mini výprava splnila očekávání i přes určité nedostatky a získáním dvou medailí se zařadila mezi úspěšné reprezentanty českého univerzitního sportu.

## **Břetislav Putna - trenér reprezentačního týmu pistolových disciplín**

### **1. Hodnocení přípravné fáze**

Při přípravě a nominaci na tento vrcholný závod byla nutnost plnění stanovených výkonnostních limitů. Tyto limity a všechny další podmínky pro účast na Letní univerziádě byly podrobně zpracovány v Kritériích pro účast na tento závod.

V období leden 2011 až srpen 2011 byla řízená příprava vybraných reprezentantů reprezentačním trenérem pistolových disciplín dle stanoveného plánu střelecké přípravy pro skupiny pistolových reprezentantů.

V celém tomto období bylo pořádáno několik domácích řízených příprav reprezentantů v určených kategoriích a disciplínách. Programem těchto akcí byla řízená sportovní příprava reprezentačním trenérem. Převážnou část náplně těchto soustředění byla střelecká příprava z kulových a vzduchových zbraní, zaměřením bylo i na fyzickou přípravu, jež je nedílnou součástí celkové přípravy reprezentace.

Před LSU ve střelbě ze vzduchových a kulových zbraní se zúčastnila reprezentace v období leden – únor série přípravných i nominačních závodů (GP Plzeň, IWK Mnichov a další domácí závody).

Příprava nominovaných sportovců byla většinou prováděna v resortech a jednotlivých RSCM, kde jsou tito reprezentanti zařazeni. Jejich povinná účast byla pouze na některých řízených přípravách reprezentace pistolových disciplín, které byly naplánovány především před jednotlivými přípravnými závody, evropským ze vzduchových i kulových zbraní. Tato řízená příprava se uskutečnila většinou na střeleckém stadionu A ČR v Plzni. Bylo to v měsících únoru, dubnu a červenci. Těchto soustředění se zúčastnili téměř všichni nominovaní sportovci. Průběh a náplň byla přizpůsobena v jednotlivých tréninkových blocích blížícím se závodům. Zaměřením bylo především na kvalitní provedení tréninkových jednotek. V převážné většině byla využita možnost kvalitní přípravy, také ve finálové hale s elektronickým terčovým zařízením.

### **2. Hodnocení organizačního zajištění**

Doprava do místa konání proběhla bez problémů, vše bylo organizačně výborně zajištěno vedoucím naší skupiny střelecké reprezentace panem Janem Fidlerem. Technické zajištění na slušné úrovni.

Oblečení, které dodal pořadatel, se jevílo jako solidní, ale bohužel v omezeném množství a ne vždy prakticky využitelné. Úplně postrádám tréninkové soupravy. Akce tohoto významu by měla být zajištěna po této stránce kvalitněji. Toto je můj subjektivní názor.

### **3. Hodnocení podmínek pobytu v CHN**

Ubytování bylo jako při jiných obdobných akcích dobré. Stravování lepší průměr, stále se opakující stejně upravené pokrmy. Doprava z vesnice do místa konání závodů a zpět byla řešena autobusy, a až na malé výjimky vždy dle stanoveného rozpisu.

### **4. Hodnocení sportovních výsledků**

Cílem této naší skupiny nominovaných pistolových reprezentantů v letošní sezóně bylo co nejlepší umístění na LSU 2011. Tento cíl se nám jako skupině sportovních střelců pistolových disciplín nepodařil splnit.

Výslednost našich nominovaných reprezentantů na výše uvedeném závodě zcela neodpovídala úsilí a tréninkovému nasazení jednotlivých členů týmu pistolové reprezentace. Domnívám se, že účast, vystoupení a výslednost našich pistolových reprezentantů na LSU v CHN byla v letošním roce opravdu pouze průměrná a u některých jednotlivců hluboko pod jejich možnostmi. V tomto nejdůležitějším závodě letošní sezóny jsme opravdu nesklízeli vavříny, jako tomu bylo například na loňském AMS v Polsku, ale spíše umístění za hranicí finále nebo v druhé polovině startovního pole.

### **5. Úplný přehled umístění sportovců**

Jako první závod byla libovolná pistole muži. Pavel Světlík se s nástřelem 527 bodů z 600 možných, umístil na konci startovního pole a od finálové účasti ho dělilo dvacet bodů. Jeho výkon a s tím spojené umístění je úplným zklamáním a Pavel podal svůj nehorší výkon v letošní sezóně. I v druhém závodě a to ve vzduchové pistoli byl výsledek, který Pavel nastřílel, byl z kategorie nevydařených, a umístění bylo o pár příček rozumnější. Ani v této disciplíně Pavel neuspěl.

Dalším reprezentantem v pistolových disciplínách, který zasáhl do závodního klání na Univerziádě, byl Martin Podhráský. První závod byl v rychlopalné pistoli, a od tohoto závodníka se očekávalo zcela oprávněně, že postup do finále bude jistý, a zde bude bojovat o některou z medailí. Jeho výsledek, kterým se na těchto závodech prezentoval, patří do kategorie opravdu velice nepovedených. Martinův nástřel byl 569 bodů, stačil „pouze“ na jedenácté místo. I v druhém závodě standardní pistoli byl nástřel 555 bodů dosti daleko za medailisty. Celkovými nekvalitními výkony, jež tento závodník podal a umístění, kterých dosáhl, je na tohoto reprezentanta značně průměrné.

V dalších disciplínách v kategorii žen nás reprezentovala tři děvčata, která vloni na AMS získala medailová umístění. Byla to Michaela Musilová, Jana Brabcová a Jana Lorencová. Všechna tři děvčata startovala v disciplíně sportovní a vzduchová pistole. Ve sportovní pistoli dosáhla děvčata následující výsledky. Musilová – 567 bodů, Brabcová – 563 bodů a Lorencová – 548 bodů. Žádná z děvčat nedokázala dosáhnout na umístění v první dvacítky, zvláště výkon Jany Lorencové byl nejhorší, jaký jsem od této závodnice kdy viděl. Ostatní dvě děvčata se prezentovala průměrnými výkony, které ovšem na slušné umístění opravdu nestačily. Ve druhém závodě vzduchové pistoli žen byly následující výsledky, Brabcová – 377 bodů, Musilová – 377 bodů, Lorencová – 364 bodů. I tyto výsledky byly v tomto výborně obsazeném závodě spíše z kategorie průměrných. Ani jednu z našich tří reprezentantek nezastihl tento závod v nijak oslnivé formě.

Celá skupina sportovních střelců v kategorii pistolových disciplín na tomto závodě bohužel nepodala ani jeden výkon, který by zajišťoval medailové umístění, což je po předchozích úspěšných závodech jistě zklamání, alespoň pro moji osobu.

## **Petr Zvolánek - trenér reprezentačního týmu brokových disciplín**

Nastavená nominační kritéria považuji za vhodně zvolená a správná. Kritéria v brokových disciplínách jsou nastavena stejně jako v ČSS pro nominaci na vrcholné soutěže ISSF na úrovni SP, ME a MS. Vzhledem k neustále se zvyšující úrovni a výkonnosti účastníků jak LSU, tak i AMS, považuji tento postup za správný a perspektivní i pro nominace na budoucí soutěže. Spolupráce jak s ČSS, tak i s ČAATS bez problémů.

Přípravu na Univerziádu považuji za dostatečnou. Pro přípravu na budoucí soutěže navrhuji vyčlenit finanční prostředky na zajištění kolektivní přípravy nominovaných sportovců na střelnicích, co nejvíce podobných střelnici, na které budou soutěže uspořádány. Dále pro kvalitní přípravu doporučuji zajistit dostatek takového střeliva, které bude k dispozici v místě konání budoucích soutěží. Tento se týká případů, kdy je komplikované na soutěže cestovat s vlastním střelivem a dokupuje se až na místě.

Společné oblečení zakoupené v ČR zn. Adidas zcela vynikající. Doporučuji i pro budoucí výpravy, pokud to dovolí finanční situace, vybavovat sportovce oblečením této kvality. Pro potřeby sportovních střelců nedoporučuji kupovat velké sportovní tašky, které jsou možná vhodné pro ostatní sporty, ale střelci je nevyužijí. Pro potřeby brokových střelců by bylo vhodnější a praktičtější menší zavazadlo s více přepážkami, či sportovní batoh.

Velké výhrady mám k oblečení dodanému na místě konání od firmy 361°. Dodané soupravy neodpovídaly velikostně, způsob provedení potisků pogumováním velmi nešťastný vzhledem ke klimatu v místě konání soutěže. Oblečení považuji za velmi nekvalitní, pro potřeby sportovních brokových střelců zcela nevhodné.

Firma 361° má ale v nabídce i velmi kvalitní sportovní oblečení a obuv, což bylo možné vidět jak v jejich značkových obchodech, tak i na mnoha jiných sportovcích z ostatních zemí (viz GER, CHN, NED a.j.), kteří byli vybaveni mnohem kvalitněji a lépe.

Leteckou dopravu do a z místa konání považuji za dobře naplánovanou a připravenou. Také dopravu v místě konání hodnotím pozitivně.

Stravování ve vesnici a na sportovištích bez výhrad a komentářů. Pozitivní. Resp. jednu výhradu mám. Pokud se setkávám v jídelně s nápisy „Muslim zone“ a „Only for muslim“, považuji to za urážku a diskriminaci všech ostatních ať už věřících či nevěřících. Myslím, že to nekoresponduje s myšlenkou mezinárodní pospolitosti bez ohledu na jazyk, rasu, barvu pleti, či typ vyznání. Myslím, že by se nápisy tohoto typu na takové akci vyskytovat neměly.

Sportovně technické a organizační zajištění ze strany organizačního výboru Univerziády (technické porady, organizace soutěží apod.)

Bez výhrad a komentářů. Organizační problémy byly a budou vždy. Je na organizátorech, vedoucích a trenérech, aby je byli schopni včas odstranit. Pozitivně hodnotím kvalitní a nezaujatou práci rozhodčích v brokových disciplínách. V porovnání s negativní zkušeností získanou na AMS Beijing 2008, kdy rozhodčí zcela zaujatě rozhodovali ve prospěch asijských a v neprospěch evropských střelců, byla práce rozhodčích na LSU 2011 příjemným překvapením.

Vystoupení českých brokových střelců považuji za úspěšné. V disciplíně Trap máme prozatím rezervy, ale v případě Radima Sedláčka se jedná o velmi mladého a perspektivního sportovce s výhledem do budoucnosti. Pro zvýšení šancí na získání medailí v disciplíně Trap doporučuji pro příští akce nominování třech sportovců a tím nasazení družstva do bojů o medaile v soutěži družstev, kde se šance výrazně zvyšují.

Vystoupení střelců disciplíny Skeet hodnotím jako velmi úspěšné. Finálová účast a 4. místo Jakuba Novoty je nepopiratelný úspěch. Vzhledem k „nabitému“ startovnímu poli, kde se můžeme setkat s držiteli medailí z ME a MS v mužských soutěžích, s účastníky a finalisty mnoha soutěží SP ISSF.

Dosažená zlatá medaile v soutěži družstev na Skeetu je pak potvrzením kvalit a vyrovnanosti českého teamu.

V disciplíně broková střelba doporučuji pro příští soutěže jak AMS, tak i LSU rozšíření počtů nominovaných brokových střelců tak, aby bylo možné nasadit do soutěží kompletní družstvo jak ve Skeetu, tak i Trapu. Dále doporučuji rozšířit seznam obsazovaných disciplín o disciplínu Trap ženy a Skeet ženy a to v počtu minimálně jednoho místa pro každou disciplínu.

Vzhledem k pravidelně se opakujícím úspěchům sportovních střelců na všech akcích považuji tento námět za velmi oprávněný a opodstatněný. A to i za předpokladu, že by to mělo být na úkor jiných, méně úspěšných a často výrazně nákladnějších sportů.

### **Jan Fidler – vedoucí výpravy sportovní střelba**

Celkové hodnocení vystoupení střelců na LSU 2011 v Shenzhenu považuji, co se týče zisku medailí, za vydařené. Z celkového počtu sedmi medailí České výpravy (2 zlaté, 1 stříbro, 4 bronzové) střelci získali dvě zlata a jeden bronz.

Zejména Adéla Sýkorová, která se prosadila v soutěži jednotlivců v disciplíně sportovní malorážka 3x20 ran ženy, kdy postoupila do finále a z druhého místa se prostřílela až ke zlaté medaili. Také děvčata Zuzana Šostková a Klára Bartošová společně s Adélou Sýkorovou v této disciplíně vybojovala bronzovou medaili.

V disciplíně skeet se podařilo díky vyrovnaným výkonům mužů získat zlato v soutěži družstev. Též dobře si vedl v této disciplíně Jakub Novota, který se do finále dostal až z rozstřelu, a nakonec ze šestého místa postoupil na konečné čtvrté místo.

Závěrem mého hodnocení je nutno dodat, že některým střelcům se závody nevydařily tak, jak jsme od nich očekávali, zejména, že se někteří neprobojovali z eliminací do hlavního závodu. Myslím, že to bylo způsobeno zejména podnebím s malou aklimatizací a též nezkušeností na tak velké soutěži. Také tím, že čím dál tím víc se zvyšuje kvalita a počet střelců na světových akademických soutěžích. Proto zisk medailí, zejména v jednotlivcích, je nutné brát jako ohromný úspěch, a to nejenom ve sportovní střelbě.

### **Náměty a doporučení pro zajištění účasti na příštích Univerziádách**

Doporučuji, co se týče sportovní střelby, aby se dodrželo pro aklimatizaci - co hodina tak jeden den a nepočítat do toho cestovní dny. To znamená, že je potřeba být aklimatizován již před oficiálním tréninkem, zvláště pokud jsou klimatické podmínky pro nás tak extrémní, jako byly letos v Číně. Další náměty a doporučení viz hodnocení jednotlivých trenérů.

V Plzni dne 14. 9. 2011

Jan Fidler

## Tabulka účasti a umístění Českých střelců

Kategorie	Jméno	Disciplína	Umístění	Počet závodníků	Umístění družstvo	Počet družstev
Broky	<b>Málek Petr</b>	Skeet	<b>9</b>	23	1	6
Broky	<b>Herberger Daniel</b>	Skeet	<b>8</b>			
Broky	<b>Novota Jakub</b>	Skeet	<b>4</b>			
Broky	<b>Sedláček Radim</b>	Trap	17	33		

Puška ženy	<b>Sýkorová Adéla</b>	VzPu 40	19	73	11	21
Puška ženy	<b>Šostková Zuzana</b>	VzPu 40	14			
Puška ženy	<b>Bartošová Klára</b>	VzPu 40	63			
Puška ženy	<b>Sýkorová Adéla</b>	SM 60	11	72	9	20
Puška ženy	<b>Šostková Zuzana</b>	SM 60	28			
Puška ženy	<b>Bartošová Klára</b>	SM 60	nepostup z eliminace			
Puška ženy	<b>Sýkorová Adéla</b>	SM 3x20	<b>1</b>	70	3	20
Puška ženy	<b>Šostková Zuzana</b>	SM 3x20	nepostup z eliminace			
Puška ženy	<b>Bartošová Klára</b>	SM 3x20	26			

Puška muži	<b>Žilinský Filip</b>	VzPu 60	60	66
Puška muži	<b>Žilinský Filip</b>	LM 60	nepostup z eliminace	69
Puška muži	<b>Žilinský Filip</b>	LM 3x40	nepostup z eliminace	64

Pistole ženy	<b>Lorencová Jana</b>	VzPi 40	45	54	9	12
Pistole ženy	<b>Brabcová Jana</b>	VzPi 40	20			
Pistole ženy	<b>Musilová Michaela</b>	VzPi 40	17			
Pistole ženy	<b>Lorencová Jana</b>	SP 30+30	42	47	8	10
Pistole ženy	<b>Brabcová Jana</b>	SP 30+30	29			
Pistole ženy	<b>Musilová Michaela</b>	SP 30+30	23			
Pistole muži	<b>Podhráský Martin</b>	RP 2x30	<b>10</b>	22		
Pistole muži	<b>Podhráský Martin</b>	StP 20+20+20	11	25		
Pistole muži	<b>Světlík Pavel</b>	VzPi 60	22	49		
Pistole muži	<b>Světlík Pavel</b>	LP 60	28	39		

Legenda:

LP – Libovolná pistole, SP – Sportovní pistole, LM - Libovolná malorážka, SM – Sportovní malorážka, VzPu – Vzduchová puška, VzPi – Vzduchová pistole, RP – Rychlopalná pistole, StP – Standardní pistole. Čísla znamenají počty ran.

Výsledky ke stažení: <http://web.telecom.cz/shooting.plzen/>